

AVV. GIOVANNI LAURO
VIA TOLEDO N. 292 - 80132 NAPOLI
VIA SALVATOR ROSA N. 6- 80026- CASORIA (NA)
TEL.FAX: 081/0384371

Spett.le
RAI-Radiotelevisione Italiana S.p.a
Viale Mazzini n. 14
00195- Roma

Spett.le
Centro RAI Saxa Rubra
Redazione "Mi manda Rai Tre
Largo Villy de Luca n. 4
00188- Roma

Racc.ta a/r anticipata a mezzo pec all'indirizzo: raispa@postacertificata.rai.it, e a mezzo mail all'indirizzo: mimandaraitre@rai.it.

La presente in nome, per conto e nell'interesse della società **SDL Centrostudi Spa**, in persona del Presidente del C.d.A. **dott. Piero Calabrò**, per richiederVi l'immediata rimozione, dalla Vs. pagina Facebook, dei video, dei post e dei commenti diffamatori, pubblicati, in data 18.01.17 e ss., dalle ore 10:05 alle ore 16:35 e ss., e la tempestiva rettifica delle informazioni false e tendenziose che avete divulgato, senza alcun controllo delle Vs. fonti e dei Vs. ospiti, nel corso della diretta del giorno 18.01.17.

In via del tutto preliminare va chiarito che né SDL, né il Suo Presidente, al contrario di quanto affermato dal conduttore del programma, ha MAI promesso con certezza la vittoria dei giudizi intentati nei confronti delle banche essendo noto, anche a soggetti di medio/bassa capacità di discernimento, che l'esito del contenzioso dipende dal giudice terzo che, come dimostra la storia – soprattutto in materia bancaria- può anche sposare tesi errate per oltre venti anni a scapito dei correntisti ed in favore degli istituti di credito.

A tal proposito, ove la Vs. azione giornalistica non fosse stata condotta in maniera superficiale ed evidentemente “eterodeterminata”, avreste potuto chiarire agli ascoltatori che il dott. Calabrò, Vs. ospite, è stato il magistrato che nel 1999, nonostante un ventennio di giurisprudenza di Cassazione che riteneva l’anatocismo applicato dalle banche un uso negoziale lecito, ha reso la prima sentenza che dichiarava illegittima la pratica anatocistica perpetrata dagli istituti di credito in danno dei cittadini ed in palese violazione del codice civile.

Da quel momento, anche la Cassazione, ha cambiato orientamento “costringendo” il legislatore ad intervenire per salvare le Banche con norme *ad hoc* (dichiarate in parte anche incostituzionali).

Ovviamente, di tutto ciò, nemmeno una parola in quanto la scelta editoriale è stata sin da subito orientata nello screditare l’immagine della mia cliente affidandola alle “testimonianze” di soggetti che non avevano alcun tipo di legittimazione, come si dirà, o addirittura interessi configgenti e dei quali, lo si ribadisce, non avete verificato l’attendibilità né ritenuto di fare alcun riscontro preventivo presso la società SDL, palesando gravi responsabilità.

Ed infatti avete ospitato un gruppo di “lupi travestiti da agnelli” (come la sig.ra Betti ed il sig. Bertollo cui il termine “travestito” evidentemente si addice visto il “fantozziano” intento di nascondersi dietro un inutile anonimato) che non hanno fatto altro che strumentalizzare la Vs. trasmissione ed il servizio pubblico, per portare alla ribalta nazionale ciò che privatamente, sul blog della sig.ra Betti o sulle proprie pagine facebook, quotidianamente tentano di fare: eliminare uno scomodo concorrente dal mercato.

Se solo avesse chiesto anche ad SDL spiegazioni in merito a queste “clamorose” ed “esclusive” testimonianze, avreste ben potuto evitare un rilevante danno di immagine alla mia assistita ed evitare a Voi stessi di essere autori di una pagina di pessimo giornalismo.

Entrando nel merito mi preme evidenziare, solo a titolo esemplificativo, che il Vs. primo ospite, sig. BIANCHI MAURO, come avrete meglio modo di apprendere anche direttamente dal legale che lo ha assistito, ha divulgato notizie, fatti e circostanze FALSE!!!!

Ed infatti il sig. Bianchi si è rivolto ad SDL dopo aver subito delle procedure di pignoramento – quindi in una fase di indebitamento con le banche già molto avanzata- ed il legale convenzionato con SDL cui lo stesso si è rivolto, avv. Ivo Baldassini, non solo ha ottenuto per uno dei suoi due mutui periziati (per i quali, come detto, pendeva esecuzione di vendita all’asta già precedentemente all’incontro con Sdl) l’ammissione della CTU nel giudizio di merito tuttora in corso, ma ha altresì provveduto, per il mutuo contratto con Banca del Fucino, a proporre l’opposizione all’esecuzione ed il successivo giudizio di merito -con il pagamento a carico del Bianchi delle sole spese vive e quindi **gratuitamente senza richiedere alcun compenso professionale**- e, per il mutuo contratto con la Banca Popolare dell'Adriatico, alla redazione ed al deposito di denuncia/querela –**sempre gratuitamente**- in riferimento alla quale ad oggi pendono ancora le indagini.

Infine, a fronte di un’altra perizia su conto corrente richiesta dal sig. Bianchi, poiché le risultanze di tale elaborato peritale si rivelavano così esigue da non consigliare l'azione legale, Sdl provvedeva immediatamente ad annullare il contratto senza alcun onere o costo per il cliente che, pertanto, per la relativa posizione, non versava alcuna somma.

È evidente, pertanto, che quanto detto nel corso della trasmissione necessita di una immediata rettifica da parte della Vs. redazione.

Allo stesso modo l’affermazione della dott.ssa Morello –che tra l’altro ha offerto una interpretazione a tratti clamorosamente errata dell’art. 96 c.p.c.- secondo cui i professionisti “più avveduti capivano che c’era qualche cosa che non andava sotto e quindi non aderivano” alla collaborazione con SDL (e di ciò risponderà nelle opportune sedi) necessita una rettifica ed un

chiarimento: a chi e a cosa si riferiva la Morello quando affermava che “c’era qualche cosa che non andava sotto”???

Fermo quanto innanzi risultano, altresì, postati sulla pagina Facebook di “Mi manda rai tre” alcuni momenti della trasmissione artatamente selezionati al fine di far passare una rappresentazione dei fatti parziale e non veritiera in danno di SDL Centrostudi.

Ciò è evidentemente in linea con il leitmotiv della trasmissione che, durante la diretta, ha malcelato il preordinato intento denigratorio e gravemente lesivo dell’immagine della mia assistita che, però, non è andato a buon fine grazie all’intervento del dott. Piero Calabrò –dal quale si pretendevano risposte su casi specifici dei quali, però, non gli era stato fornito preventivamente alcun elemento- che, nonostante le continue interruzioni del conduttore, è riuscito a far comprendere l’inconsistenza delle accuse mosse, perlopiù, da soggetti inattendibili, portatori di interessi economici configgenti con quelli di SDL Centrostudi Spa.

Ci si riferisce, nello specifico, al post delle ore 17:08, intitolato “*La filosofia della SDL, aiutare gli imprenditori e i privati a riavere indietro i soldi dalle banche. **Ma erano solo promesse.** L’esclusiva testimonianza di un ex collaboratore a #MimandaRai3*”, in cui si riporta l’intervista di un “uomo incappucciato”, riconosciuto nella persona di **Gianmario Bertollo** che, come chiarito dal dott. Calabrò, è un ex collaboratore di SDL che è stato allontanato da SDL in quanto radiato dall’albo dei promotori finanziari della CONSOB a seguito di condanna per appropriazione indebita in danno di quei cittadini, risparmiatori e consumatori che, con la Vs. trasmissione, dite di voler difendere.

È evidente come, sia il titolo che il contenuto dell’intervista, risultino gravemente diffamatori e forieri di altrettanto gravi responsabilità, sia per l’autore del servizio che per gli autori del programma che, non solo **non hanno in precedenza verificato l’attendibilità del soggetto intervistato**, ma hanno addirittura pubblicato il video nonostante in trasmissione il Presidente di

SDL abbia “**smascherato**” il sig. Bertollo facendo presente la grave condanna subita e l’attività di concorrenza che attualmente svolge in danno della società mia cliente.

A tal fine mi corre l’obbligo di evidenziare che, “*Nell’ambito di una trasmissione televisiva, sussiste la diffamatorietà nel caso di parzialità della notizia diffusa alla quale non aveva fatto riscontro la necessaria precisazione che le ipotesi coltivate non avevano trovato alcuna conferma, al mancato approfondimento delle stesse ipotesi e all’omesso rigoroso controllo delle fonti.*”

(Cassazione penale sez. V 17 luglio 2009 n. 45051)

Il sig. Bertollo, inoltre, ha affermato che NESSUNO dei suoi clienti è stato rimborsato dall’assicurazione: l’affermazione è FALSA!!!!!!!

Di tanto sarà fornita prova documentale innanzi alle competenti autorità e, ove ritenuto opportuno, anche alla Vs. redazione.

Vi chiedo, pertanto, anche in proposito a tale affermazione di voler prontamente rettificare la notizia falsa, tendenziosa e diffamatoria da Voi divulgata.

Ci si chiede, a questo punto, quale controllo delle fonti abbia fatto la Vs. redazione prima di ospitare le diffamanti accuse di un soggetto che ha subito gravi provvedimenti sia penali che amministrativi proprio in materia di intermediazione finanziaria!!!

Ancor più grave il post delle ore 16:35 intitolato “*Diamo voce a chi ha subito raggiri, soprusi, disagi e pretendiamo risposte da chi ne è responsabile*” in cui, oltre ad utilizzare i termini “raggiri, soprusi e disagi” associandoli subliminalmente e subdolamente ad SDL Centrostudi, viene pubblicato un video frutto di un “taglia e cuci”, artatamente predisposto, in cui gli interventi del dott. Calabrò –tutt’altro che in difficoltà come surrettiziamente si tenta di far apparire e come invece chiaramente emerge dalla visione integrale della puntata- sono stati maliziosamente eliminati facendo percepire all’utente una realtà distorta e parziale al fine evidente di offrire un “assist” ai soggetti, come la sig.ra Deborah Betti, che condividendone il contenuto sulla propria pagina F.B.

stanno contribuendo a divulgare un messaggio inveritiero e lesivo del buon nome e dell'immagine commerciale di SDL.

Sarebbe stato certamente più corretto inserire il video completo della diretta al fine di evitare manipolazioni di qualsivoglia genere ma, purtroppo, ciò non è stato.

L'intento denigratorio ed il taglio accusatorio nei confronti della predetta mia cliente emerge, viepiù, dai commenti della Vs. redazione che, oltre a pubblicare –senza alcuna previa e necessaria verifica- commenti di soggetti che si affermano pubblicamente “truffati” da SDL (cfr. commento di Emanuela Busacchi delle 16:30 sotto il post dell'intervista al “mascherato” Gianmario Bertollo) invitandoli a contattarVi via mail, si rivolge in maniera incomprensibilmente “stizzita” a chi evidenzia il proprio disappunto rispetto la conduzione e/o la trasmissione definendolo addirittura “sponsor” di SDL (cfr. commento di Giulia Giacobbe delle ore 20:16 in calce al video “artefatto” con i soli interventi del conduttore contro il dott. Calabrò).

È curioso notare come la Vs. pagina facebook sia diventata, invece, lo “sponsor” (questa volta sì) del blog della sig.ra Deborah Betti –che tra l'altro ha anche usurpato il marchio SDL al fine di trarne beneficio per la propria attività commerciale e concorrenziale- dando diritto di cittadinanza agli stessi “detrattori seriali” (tra cui lo stesso Bertollo) che pubblicano commenti offensivi e farneticati all'interno del detto blog e/o delle pagine facebook monotematiche della stessa Betti, contro cui, peraltro, la SDL ha sporto denuncia per estorsione.

Tanto premesso,

Vi invito e diffido

ad eliminare ad horas tutti i post diffamatori presenti sulla Vs. pagina facebook ed a margine del Vs. sito internet (che ne riprende il contenuto), unitamente ai video, ai commenti ed in generale a tutto il materiale divulgativo in cui si riportano accuse infondate e non veritiere e gravemente lesive dell'immagine e del buon nome della società SDL Centrostudi Spa e di chi la rappresenta

AVV. GIOVANNI LAURO

VIA TOLEDO N. 292 - 80132 NAPOLI

VIA SALVATOR ROSA N. 6- 80026- CASORIA (NA)

TEL.FAX: 081/0384371

avvertendoVi che, in mancanza di riscontro **entro e non oltre 12 ore** dalla ricezione della presente, adirò **in via cautelare e d'urgenza** la competente autorità sia civile che penale, al fine di ottenere coattivamente quanto richiesto in via bonaria riservandomi, in ogni caso, ogni opportuna azione a tutela degli interessi della mia assistita.

Napoli, 19.10.2017

Distinti saluti

Avv. Giovanni Lauro

Si riceve per appuntamento